



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОЗДУШНОМУ ПРАВУ

(Монреаль, 26 марта – 4 апреля 2014 года)

ЗАПИСКА СЕКРЕТАРИАТА

(Представлена Секретариатом)

1. **ИНФОРМАЦИЯ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДО 35-Й СЕССИИ ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕДИСЦИПЛИНИРОВАННЫМИ ПАССАЖИРАМИ**

1.1 3 июня 1996 года на 6-м заседании своей 148-й сессии Совет решил включить в общую программу работы Юридического комитета вопрос "Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права". Кроме того, 6 июня 1997 года на 6-м заседании своей 151-й сессии Совет решил создать Исследовательскую группу Секретариата по этому вопросу. Эта Группа, названная Исследовательской группой Секретариата по проблеме недисциплинированных пассажиров, провела несколько заседаний. В результате ее работы 33-я сессия Ассамблеи ИКАО (25 сентября – 5 октября 2001 года) приняла резолюцию А33-4 "Принятие национального законодательства в отношении некоторых правонарушений, совершаемых на борту гражданских воздушных судов (недисциплинированные/нарушающие порядок пассажиры)" с изложением подготовленного Группой типового законодательства. Затем Исследовательской группой был подготовлен циркуляр 288 ИКАО *"Инструктивный материал по правовым аспектам проблемы недисциплинированных и нарушающих порядок пассажиров"*.

1.2 В сентябре 2009 года в ходе 34-й сессии Юридического комитета ИКАО Международная ассоциация воздушного транспорта отметила, что количество инцидентов, связанных с недисциплинированными или нарушающими порядок пассажирами, продолжает неуклонно возрастать. Комитет поддержал ее предложение учредить рабочую группу. В связи с этим в начале 2011 года была возобновлена деятельность Исследовательской группы по проблеме недисциплинированных пассажиров на основе решения Совета, принятого на 6-м заседании его 188-й сессии в октябре 2009 года. Возобновившая свою деятельность Исследовательская группа Секретариата провела свое 1-е совещание в Монреале с 2 по 3 мая 2011 года, а 2-е совещание – в Париже с 3 по 4 октября 2011 года. Она определила ряд связанных с недисциплинированными пассажирами правовых вопросов, требующих решения, включая рассмотрение юрисдикционных положений *Конвенции о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов* (Токийская конвенция, 1963 г.), для приведения их в соответствие с современной практикой; установление общих стандартов и практики в отношении правонарушений; укрепление международного сотрудничества в гармонизации процедур правоприменения; полномочия командира воздушного судна и связанный с ними иммунитет и статус сотрудников службы безопасности на борту (ССББ). Исследовательская группа пришла к выводу о том, что проблема недисциплинированных пассажиров должна рассматриваться международным сообществом, что ИКАО является подходящим форумом для

этого и что Токийскую конвенцию следует пересмотреть и изучить возможность внесения в нее изменений с уделением особого внимания проблеме недисциплинированных пассажиров. С этой целью Группа рекомендовала создать подкомитет Юридического комитета и поручить ему подготовить проект текста, направленный на модернизацию Токийской конвенции.

1.3 На основе рекомендации Исследовательской группы Совет 15 ноября 2011 года в ходе 5-го заседания своей 194-й сессии принял решение предложить председателю Юридического комитета создать Специальный подкомитет Юридического комитета для рассмотрения Токийской конвенции с особым акцентом на проблему недисциплинированных пассажиров. 20 декабря 2011 года исполняющий обязанности председателя Юридического комитета г-н М. Дженнисон (Соединенные Штаты Америки) учредил Специальный подкомитет Юридического комитета и назначил г-на А. Пиера (Объединенные Арабские Эмираты) его докладчиком. Под председательством г-жи С. Х. Тан (Сингапур) Подкомитет провел в 2012 году два совещания.

1.4 Подкомитет, опираясь на доклад докладчика, уделил основное внимание обсуждению вопросов, касающихся юрисдикции, перечня правонарушений, экстрадиции, иммунитета командира воздушного судна, ССББ и степени модернизации Токийской конвенции.

1.5 В связи с вопросом юрисдикции Подкомитет ранее выразил мнение о том, что включение и осуществление юрисдикций государства эксплуатанта и государства посадки помогут сдержать тенденцию увеличения числа случаев недисциплинированного поведения на борту воздушных судов. Подкомитет выразил общее согласие с тем, что создание таких юрисдикций весьма желательно. Были рассмотрены также другие основы юрисдикции. Осталось решить вопрос о том, будут ли такие юрисдикции обязательными или факультативными.

1.6 Что касается перечня правонарушений, то Подкомитет решил не включать такой перечень в проект документа, однако большинство его членов предложили новую статью 15 *bis* Токийской конвенции для включения двух видов актов. Ими являлись бы акт нападения на члена экипажа и акт отказа выполнять законные указания, даваемые командиром воздушного судна или от его имени.

1.7 Подкомитет пришел к выводу об отсутствии необходимости изменять формулировку статьи 6 или статьи 10 Токийской конвенции в отношении иммунитета командира воздушного судна. Что касается вопроса экстрадиции, то Подкомитет не видел необходимости включать дополнительные положения в Токийскую конвенцию.

1.8 По вопросу о статусе ССББ Подкомитет отметил, что ССББ не существовали в то время, когда принималась Токийская конвенция, но в настоящее время их все чаще используют при выполнении международных полетов. Поэтому Подкомитет считал, что необходимо провести дополнительную работу по этому вопросу с целью достижения консенсуса в отношении обязанностей ССББ и их соответствующих иммунитетов в рамках Токийской конвенции.

1.9 Кроме того, Подкомитет также обсудил другие вопросы, а именно: возможные финансовые претензии авиакомпаний к недисциплинированным пассажирам, особенно в случае отклонения от курса полета воздушного судна, и определения некоторых терминов, таких, например, как воздушное судно "в полете".

1.10 Комитет рассмотрел возможные формы изменения Токийской конвенции. Если в конечном итоге будет принято решение об изменении Токийской конвенции, то Подкомитет рекомендовал, чтобы такие поправки были введены в действие путем принятия дополнительного протокола, а не новой отдельной конвенции. Подкомитет подготовил для рассмотрения Юридическим комитетом "Основные статьи постановляющей части проекта протокола об изменении Токийской конвенции".

1.11 Доклады двух совещаний Подкомитета представлены на веб-сайте ИКАО: <http://www.icao.int/secretariat/legal/LC-SC-MOT2/Pages/default.aspx>.

1.12 20 февраля 2013 года, в ходе второго заседания на своей 198-й сессии, Совет рассмотрел доклад Второго совещания Подкомитета и постановил созвать 35-ю сессию Юридического комитета в мае 2013 года.

2. РАБОТА ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ХОДЕ ЕГО 35-Й СЕССИИ, СВЯЗАННАЯ С НЕДИСЦИПЛИНИРОВАННЫМИ ПАССАЖИРАМИ

2.1 35-я сессия Юридического комитета под председательством г-н М.Д. Дженнисона состоялась в Монреале с 6 по 15 мая 2013 года. Основным пунктом повестки дня являлось рассмотрение текста, подготовленного Специальным подкомитетом. Комитет сосредоточил свое внимание на вопросах юрисдикции, правонарушений и сотрудников службы безопасности на борту (ССББ). Предлагаемый Юридическим комитетом проект текста протокола к Токийской конвенции 1963 года приводится в DCTC Doc No. 3.

2.2 По вопросу юрисдикции подавляющее большинство участников выступило за юрисдикцию государства посадки и большинство делегаций поддержало предложение о том, чтобы эта юрисдикция носила обязательный характер. Была высказана также общая поддержка включению юрисдикции государства эксплуатанта. Соответственно, в окончательном проекте текста обе эти юрисдикционные основы нашли отражение в статье III (без квадратных скобок), хотя и были высказаны определенные оговорки. Юрисдикция государства национальной принадлежности пострадавшего или предполагаемого преступника упоминается в статье III в квадратных скобках.

2.3 Что касается преступлений, то Комитет согласился с рекомендацией Подкомитета не подготавливать перечень преступлений. Вместо этого была введена статья VIII, в которой предлагается поправка в форме статьи 15 *bis* с целью поощрить государства к принятию мер по возбуждению надлежащего уголовного или административного разбирательства против любого лица, совершающего на борту воздушного судна какое-либо преступление или наказуемый акт, подпадающие под Конвенцию, в частности, нападение на члена экипажа или отказ выполнять законные указания, данные командиром воздушного судна или от его имени. Эти положения пока оставлены в квадратных скобках и подлежат дальнейшему рассмотрению. В этой связи Юридический комитет рекомендовал Дипломатической конференции принять резолюцию, призывающую ИКАО обновить циркуляр 288, указанный в п. 1.1 выше.

2.4 Несмотря на то что по вопросу ССББ консенсус достигнут не был, Комитет смог включить в окончательный проект текста два варианта, касающиеся функций ССББ, и некоторые положения, касающиеся их иммунитета. Все эти положения приводятся в статьях VI и VII в квадратных скобках.

2.5 В рамках рассмотрения прочих вопросов Комитет обсудил общее положение о поправке к статье I; определения в статье II и вытекающую из них поправку к статье V; совпадающую юрисдикцию в статье IV; поправки, вытекающие из юрисдикции в статье IX и действия авиакомпаний по возмещению ущерба, о которых говорится в статье X. Некоторые из этих положений требуют дальнейшего изучения и обсуждения.

2.6 К изменениям, предлагаемым Комитетом к тексту, подготовленному Подкомитетом, относятся статья I и части текста, выделенные подчеркиванием. На основе консенсуса Комитет согласился с тем, что текст является достаточно проработанным, и сделал вывод о том, что он готов для передачи Совету в качестве окончательного проекта для представления государствам и, в конечном итоге, Дипломатической конференции. Несмотря на то, что Комитет подготовил основные рамки проекта протокола, было очевидно, что снять все вопросы на этом уровне не представляется возможным. Некоторые вопросы политики можно решить только на дипломатической конференции.

2.7 Доклад 35-й сессии Юридического комитета (Report-LC/35) представлен на веб-сайте ИКАО: <http://www.icao.int/Meetings/AirLaw/Pages/default.aspx>.

3. ДЕЙСТВИЯ СОВЕТА И 38-Й СЕССИИ АССАМБЛЕИ

3.1 Совет рассмотрел доклад о 35-й сессии Юридического комитета 14 июня 2013 года на 11-м заседании своей 199-й сессии и постановил создать Дипломатическую конференцию с 26 марта по 4 апреля 2014 года в целях изменения Токийской конвенции. Совет согласился запросить мнение Аэронавигационного управления (АНВ) о потенциальном воздействии на безопасность полета воздушного судна и пассажиров на борту признания в проекте протокола функций ССББ, а также на положения Приложения 6 *"Эксплуатация воздушных судов"*, часть I *"Международный коммерческий воздушный транспорт. Самолеты"*, касающиеся обязанностей и ответственности командира воздушного судна. Мнение АНВ изложено в документе DCTC Doc No.5.

3.2 На 12-м заседании той же сессии Совет предложил, чтобы на будущей Дипломатической конференции был рассмотрен вопрос о единообразном использовании термина "его" или "ее" во всем тексте предлагаемого протокола.

3.3 38-я сессия Ассамблеи рассмотрела доклад о ходе работы по данному вопросу, который по существу аналогичен данному документу, и призвала государства-члены принять участие в работе Дипломатической конференции.

4. ДЕЙСТВИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

4.1 Конференции предлагается:

- a) принять к сведению данный документ;
- b) рассмотреть проект текста протокола к Токийской конвенции 1963 года, предложенного Юридическим комитетом, как изложено в документе DCTC Doc No. 3;
- c) рассмотреть рекомендацию Юридического комитета, касающуюся циркуляра 288, как указано в подпункте 2.3.