



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОЗДУШНОМУ ПРАВУ

(Монреаль, 26 марта – 4 апреля 2014 года)

КОММЕНТАРИИ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ПРЕДЛАГАЕМОГО ТЕКСТА ТОКИЙСКОГО ПРОТОКОЛА 1963 ГОДА

(Представлено Катаром)

1. ВОПРОС О СОТРУДНИКАХ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ НА БОРТУ

1.1 По вопросу о включении "сотрудников службы безопасности на борту" в проект протокола мы считаем, что данный вопрос следует решать в рамках двусторонних соглашений между государствами – членами ИКАО по следующим причинам.

1.1.1 **Первое.** Данный вопрос не просто ограничивается поддержкой в целях внедрения положения о сотрудниках службы безопасности на борту. Его последствия выходят далеко за рамки этого. Внедрение такого положения влечет за собой множество договоренностей и общую координацию деятельности между государствами по обучению сотрудников службы безопасности на борту, предоставлению им оружия, принятию решения о количестве и типе такого оружия, по процедурам их прибытия в страну, по необходимости для них иметь при себе оружие после покидания самолета и их взаимодействию с полномочными органами государства. Такие вопросы не могут быть возложены на государства, которые возражают против предложенного текста. Поэтому двусторонние соглашения представляются более реальными и практичными для решения данного вопроса, учитывая интересы государств и пользу, которую они при этом могут извлечь.

1.1.2 **Второе.** Наличие оружия на борту воздушного судна создает еще большую угрозу безопасности полета и авиационной безопасности, чем в случае его отсутствия.

1.1.3 **Третье.** В тексте точно не определены полномочия сотрудников службы безопасности, степень их подчинения приказам командира воздушного судна, который представляет собой высшую власть и несет основную ответственность за безопасность воздушного судна и пассажиров. В противном случае это может привести к неразберихе и возникновению конфликтов между командиром воздушного судна и сотрудниками службы безопасности на борту.

2. ПОПРАВКИ, КАСАЮЩИЕСЯ ЮРИСДИКЦИЙ

2.1 В отношении поправок в проекте протокола, касающихся юрисдикций государства (государства посадки – государства эксплуатанта – государства преступника), мы хотели бы сделать следующие замечания.

2.1.1 **Первое.** В предлагаемом тексте указывается государство юрисдикции, но не рассматривается и не решается вопрос конфликта юрисдикций. В случае возникновения конфликта юрисдикций между государством регистрации и государством посадки, чья юрисдикция будет преобладать? Такие же вопросы относятся к случаям конфликта юрисдикций между государством эксплуатанта, государством преступника или жертвы.

2.1.2 **Второе.** В случае возникновения конфликта между двумя государствами, чьи юрисдикции применяются, в рамках какой юрисдикции сохраняется право судебного преследования? Особенно, если юрисдикции представляют собой государство преступника или государство жертвы. Обеспечит ли такое государство выполнение надлежащих процедур, или следует отказаться от его юрисдикции, учитывая, что признание такой юрисдикции в данном случае может усугубить конфликт.

2.1.3 **Третье.** Предлагаемые поправки предусматривают принятие государствами необходимых мер по установлению своей юрисдикции, не давая определения этих мер, что является серьезным недостатком. Некоторые государства могут прибегать к силе для установления своей юрисдикции. Такое применение силы будет рассматриваться законным, поскольку в тексте ничего не говорится о характере таких мер, оставляя их на усмотрение каждого государства. Должны быть определены меры, предпринимаемые государствами по установлению своей юрисдикции, и, по нашему мнению, этот вопрос заслуживает дополнительного изучения, с тем чтобы урегулировать вопрос конфликта юрисдикций и определить меры.

3. **ОСОБОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**

3.1 Также существует необходимость в специальном положении, касающемся случаев конфликта юрисдикций между государствами, чьи юрисдикции установлены протоколом.

4. **КОММЕНТАРИИ**

4.1 **Учитывая вышеизложенное, мы считаем, что:**

- a) вопрос о сотрудниках службы безопасности на борту следует решать в рамках двусторонних соглашений между государствами и не включать его в Протокол к Токийской конвенции;
- b) вопросы юрисдикции следует вновь направить для дальнейшего изучения в Юридический комитет. Цель заключается в том, чтобы рассмотреть все случаи позитивного конфликта юрисдикций, определить меры, предпринимаемые государствами по установлению своих юрисдикций, и ввести новое положение по регулированию юрисдикций в случае возникновения конфликта между государствами, чьи юрисдикции применяются.