METHODOLOGIE DE SURVEILLANCE BASEE SUR LE RISQUE DE SECURITE

PLAN

1. INTRODUCTION
2. PRESENTATION DE LA METHODOLOGIE
3. CONCLUSION

INTRODUCTION

La méthodologie proposée permet d'évaluer les différents prestataires de services suivant le secteur d'activités :

- exploitant aérien ;
- organisme de maintenance ;
- gestionnaire d'aérodromes ;
- fournisseurs de service ce navigation aériennes ;
- organismes de formations….

Par ailleurs la méthodologie permet d'identifier les sous-activités/thèmes les plus à risque chez un même prestataire de service.

Cette méthodologie s'applique à tous les prestataires de service qui doivent mettre en place un système de gestion de la sécurité (SGS). Toutefois les indicateurs à utiliser sont différents suivants les secteurs d'activités.

METHODOLOGIE / GENERALITES

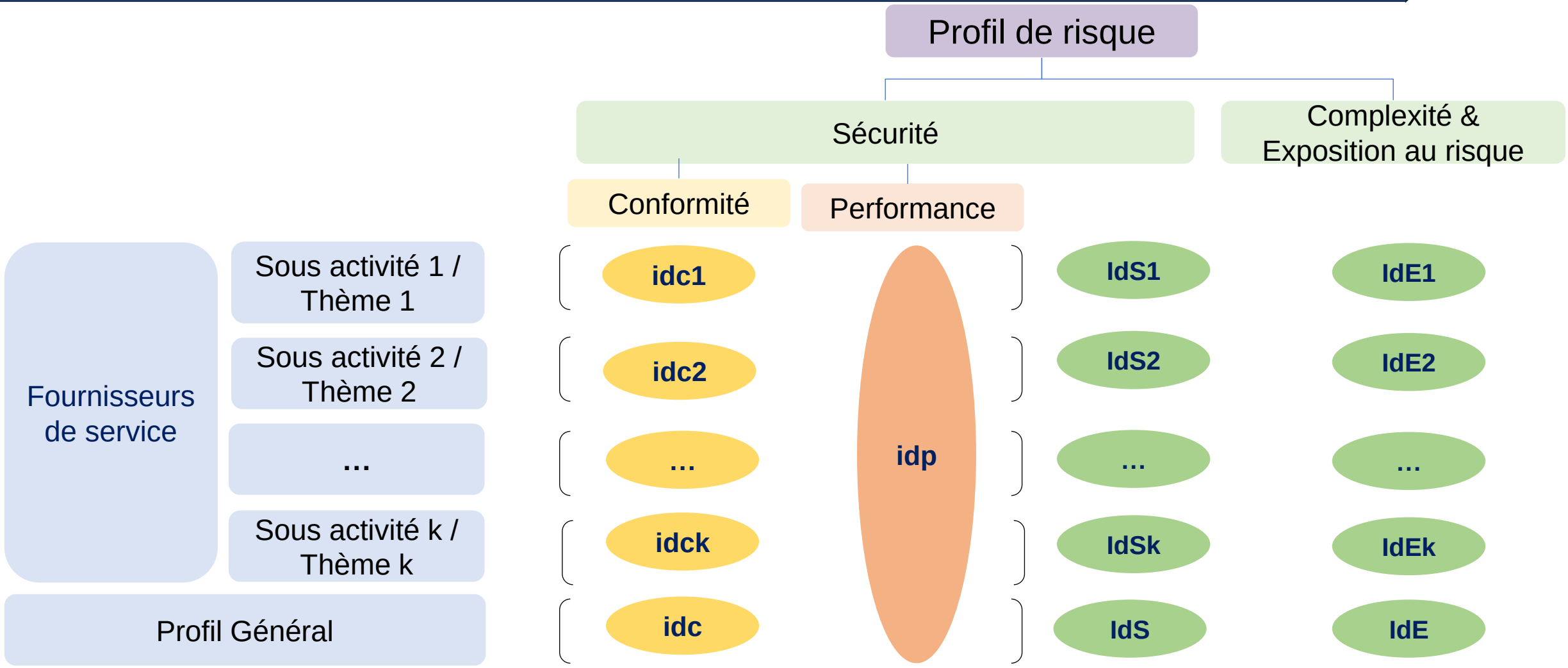
La méthodologie de surveillance basée sur le risque qui sera présentée comprend trois grandes étapes :

- **L'établissement du profil de risque basée sur l'évaluation de trois (03) types d'indicateurs**
  - **Indicateurs de conformités**
  - **Indicateurs de performance**
  - **Indicateurs de complexité et expositions au risque (spécifique au secteur d'activité)**
- **La détermination des cycles de surveillance des fournisseurs de services**
- **La détermination des fréquences de surveillance des domaines d'activités des fournisseurs de service.**

METHODOLOGIE / LOGIGRAMME DU PROCESSUS

FICHIER EXCEL

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE



METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Indice de conformité

idc1 idc2 Idck idc

05 indicateurs utilisés pour évaluer la conformité :

1) infractions aux dispositions législatives ;
2) mesures d'application à la suite de non-conformités de niveau 1 ;
3) nombre moyen de non-conformités (niveau 1 et 2) émises ;
4) réactivité de clôture des non-conformités de niveau 2 ;
5) efficacité des plans d'actions correctrices proposées.

Chaque indicateur est évalué sur la base de trois (03) critères suivant un système de notation à trois (03) niveaux (1, 2, 3). Le niveau 1 étant le niveau le plus faible et le niveau 3, le plus élevé.

Indicateur	Evaluation
Indicateur 1	Elevé : 3 points Moyen: 2 points Bas : 1 point
Indicateur 2	
Indicateur …	
	Score:

$$\text{Taux1} = \frac{\text{score1}}{\text{Max score 1}}$$

$$\text{Taux Global} = \frac{\text{score1} + \text{score 2} + \ldots + \text{score k}}{\text{Max score1} + \text{Max score 2} + \ldots + \text{Max score k}}$$

Taux	idc
$0{,}80 < \text{taux} \leq 1$	**3**
$0{,}50 < \text{taux} \leq 0{,}80$	**2**
$0 < \text{taux} \leq 0{,}50$	**1**

Les taux 0,55 et 0,80 utilisés dans le tableau peuvent varier suivant chaque Etat, C'est niveau devront être définis comme des objectifs cibles raisonnable que l'AAC se fixe pour améliorer le niveau global de conformité aux loi et règlementation nationale qu'il souhaite atteindre.

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Indice de performance

idp

10 indicateurs utilisés pour évaluer la performance sont les suivants:

1) identification et atténuation des dangers ;
2) enquête de sécurité interne (safety survey) ;
3) identification et surveillance des SPIs ;
4) gestion du changement ;
5) formation du personnel sur la sécurité ;
6) culture de sécurité dans l'organisation ;
7) communication des informations sur la sécurité ;
8) gestion des interfaces ;
9) situation financière de l'organisation ;
10) assurance qualité de l'organisation.

Indicateur	Evaluation
Indicateur 1	Elevé : 3 points Moyen: 2 points Bas : 1 point
Indicateur 2	
Indicateur …	
	Score:

L'indice de performance est évalué uniquement au niveau global du fournisseur de service (il n'est pas possible d'évaluer l'indicateur de performance pour les sous activités étant donné que les systèmes SGS et qualités sont mise en place au niveau central des organisations).

$$\text{Taux} = \frac{\text{score}}{\text{Max score}}$$

les taux 0,50 et 0,80 utilisés dans le tableau peuvent varier suivant chaque AAC. C'est niveau devront être définis comme des objectifs cibles que l'AAC se fixe pour améliorer le niveau global de performance qu'il souhaite atteindre.

Taux	idp
$0{,}80 < \text{taux} \leq 1$	**3**
$0{,}50 < \text{taux} \leq 0{,}80$	**2**
$0 < \text{taux} \leq 0{,}50$	**1**

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Indice de sécurité

IdS1 IdS2 … IdSk IdS

L'indice de sécurité représente la performance globale du prestataire, au niveau global et au niveau des sous-activités/thème, issue de la combinaison du niveau de conformité réglementaire et du niveau de performance de ses systèmes de gestion de la sécurité et de qualité. L'IdS est donné par le produit cartésien des indices idc et ids. Cette combinaison donne neuf (09) couples. Les couples obtenus et retenus correspondent à des IdS suivant le tableau ci-dessous :

Produit cartésien (idc, idp)	IdS global	IdS sous-activité	Description
(2,3), (3,3)	**A**	**a**	Performance de sécurité élevée
(2,2), (3,2)	**B**	**b**	Performance de sécurité moyen
(1,2), (2,1), (3,1)	**C**	**c**	Performance de sécurité faible
(1,1)	**D**	**d**	Performance de sécurité très faible

Le couple (1,3) n'est pas pris en compte dans ce tableau du fait qu'il soit illogique qu'un opérateur ai un niveau de performance très élevé avec une conformité très faible. Une réévaluation du profil du prestataire s'avère nécessaire dans un tel cas.

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Indice de complexité et d'exposition au risque

IdE1 IdE2 … IdEk IdE

Le facteur de complexité et d'exposition au risque fait ressortir les risques inhérents et intrinsèques aux activités compte tenue de la taille de l'organisation (petite, moyenne et grande), la nature et des types d'activités menées ainsi que les outils et fonctionnements de l'organisation.

Ce facteur est spécifique à chaque secteur d'activité. Il s'agit d'un ensemble d'indicateurs spécifiques à chaque secteur d'activité et sous-activité d'un prestataire donné.

Ainsi, les indicateurs utilisés sont différents suivant qu'on évalue un exploitant d'aéronef en transport commercial aérienne, un organisme de maintenance, un gestionnaire d'aérodrome, un fournisseur de service de navigation aérienne ou un organisme de formation.

Chaque indicateur est évalué sur la base de trois (03) critères suivant un système de notation à trois (03) niveaux (1, 2, 3).

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Indice de complexité et d'exposition au risque

IdE1 IdE2 … IdEk IdE

Indicateurs de complexité établis pour chaque secteur d'activité (exploitants aériens, organisme de maintenance, organisme de formation, gestionnaire d'aéroport, fournisseurs de service de navigation aérienne…)

1) Indicateur 1;
2) Indicateur 2;
3) Indicateur 3;
4) …..
5) Indicateur k

Indicateur	Evaluation
Indicateur 1	Elevé : 3 points Moyen: 2 points Bas : 1 point
Indicateur 2	
Indicateur …	
	Score:

$$\text{Taux1} = \frac{\text{score1}}{\text{Max score 1}}$$

$$\text{Taux Global} = \frac{\text{score1} + \text{score 2} + \ldots + \text{score k}}{\text{Max score1} + \text{Max score 2} + \ldots + \text{Max score k}}$$

Taux	IdE
$0{,}80 < \text{taux} \leq 1$	**3**
$0{,}50 < \text{taux} \leq 0{,}80$	**2**
$0 < \text{taux} \leq 0{,}50$	**1**

Les taux 0,50 et 0,80 utilisés dans le tableau peuvent varier suivant chaque AAC. Ces valeurs peuvent être réévaluer par secteur d'activité au vu du nombre d'indicateurs de complexité identifiés par activités et sous-activité.

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Profil de risque des prestataires

			Indice de complexité et d'exposition au risque (IdE)		
			Faible	Moyen	Elevé
			1	2	3
Indice de sécurité (IdS)	Elevé	A	1A	2A	3A
	Moyen	B	1B	2B	3B
	Faible	C	1C	2C	3C
	Très-faible	D	1D	2D	3D

1A	Prestataire à risque très faible
2A, 1B	Prestataire à risque faible
3A, 2B, 1C	Prestataire à risque modéré
3B, 2C, 1D	Prestataire à risque élevé
3C, 2D, 3D	Prestataire à risque très élevé

METHODOLOGIE / PROFIL DE RISQUE

Profil de risque pour les sous-activités d'un prestataire

			Indice de complexité et d'exposition au risque (IdE)		
			Faible	Moyen	Elevé
			1	2	3
Indice de sécurité (IdS)	Elevé	a	1a	2a	3a
	Moyen	b	1b	2b	3b
	Faible	c	1c	2c	3c
	Très-faible	d	1d	2d	3d

1a, 2a, 1b	Sous-activité à risque faible relativement au niveau global du prestataire
3a, 2b, 1c	Sous-activité à risque modéré relativement au niveau global du prestataire
3b, 2c, 1d	Sous-activité à risque élevé relativement au niveau global du prestataire
3c, 2d, 3d	Sous-activité à risque très élevé relativement au niveau global du prestataire

METHODOLOGIE / CYCLE ET FREQUENCE DE SURVEILLANCE

Cycle de surveillance d'un prestataire

Le cycle de surveillance permet de définir la période au bout de laquelle toutes les activités d'un prestataire doivent être auditées/inspectées au moins une fois.

Le Cycle de surveillance des prestataires de service dans le cadre du SRBS est basé sur le cycle de surveillance nominal (CSn) du prestataire de service dans le cadre de la surveillance traditionnelle et spécifié dans la politique de supervision de la sécurité de l'AAC.

PRESTATAIRE			
Niveau de risque	**Intensité**	**Cycles de surveillance / CS_{RBO}**	**Description**
1A	Réduite	2* CSn	Cycle de surveillance doublé
2A, 1B	Modérée	(3/2) * CSn	Cycle de surveillance augmenté de moitié
3A, 2B, 1C	Normale	CSn	Cycle de surveillance reste inchangé
3B, 2C, 1D	Augmentée	(3/4) * CSn	Cycle de surveillance réduit du quart
3C, 2D, 3D	Renforcée	CSn/2	Cycle de surveillance réduit de moitié

METHODOLOGIE / CYCLE ET FREQUENCE DE SURVEILLANCE

Fréquence de surveillance des sous-activités d'un prestaire de service

La fréquence de surveillance d'une sous-activité d'un prestataire de service donnée dans le cadre du SRBS est basé sur le cycle de surveillance CS_{RBO} précédemment déterminé. La fréquence permet de fixer de nombre de fois une sous-activités spécifique d'un prestataire sera auditée/inspectée pendant un cycle de surveillance

PRESTATAIRE			
Niveau de risque	**Fréquence F_{RBO}**	**Période entre audits/inspections**	**Description**
1a, 2a, 1b	**1**	CS_{RBO}	La sous-activités est auditée/inspectée 1 fois dans un cycle de surveillance
3a, 2b, 1c	**2**	$CS_{RBO}/2$	La sous-activités est auditée/inspectée 2 fois dans un cycle de surveillance
3b, 2c, 1d	**3**	$CS_{RBO}/3$	La sous-activités est auditée/inspectée 2 fois dans un cycle de surveillance
3c, 2d, 3d	**4**	$CS_{RBO}/4$	La sous-activités est auditée/inspectée 4 fois dans un cycle de surveillance

CONCLUSIONS

Travaux à poursuivre

1. Indicateurs de complexité et d'exposition au risque à élaborer dans les différents secteurs d'activités
2. Mettre en place des outils de mise en œuvre (fichier Excel par exemple)
3. Identifier un ou des Etats pour des phases test de la méthodologie

QUESTIONS ?